

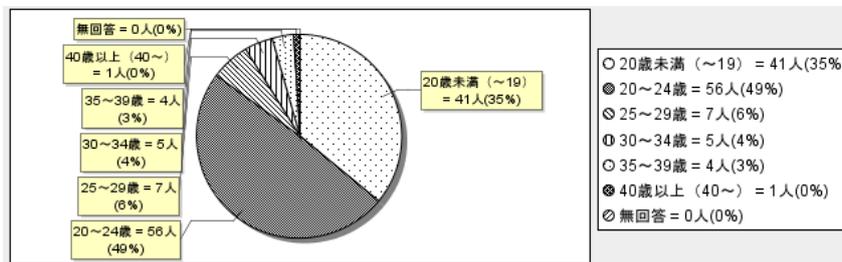
## 2016年度 学生満足度に関する調査 結果

1. 実施日 2016年(平成28年)12月20日
2. 対象者 全学年114名(休学者2名、長期欠席者5名除く)
3. 回収者・回収率 114名・100%
4. 方法

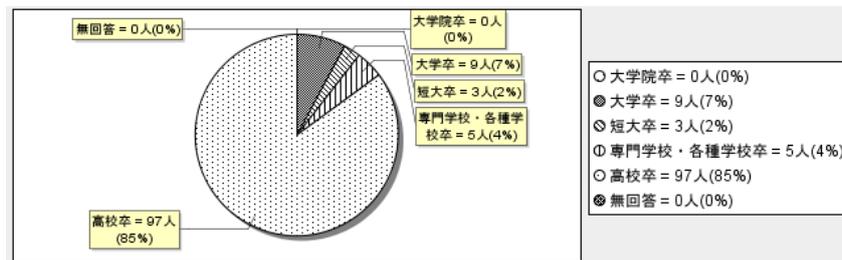
学生満足度に関する調査の目的・方法、倫理的配慮に関して書面を使用し説明を行った。本調査は正確な結果を得て、今後に活かしたいため全学生の提出をもとめた。マークシートによる調査票を作成し実施した結果、学生の調査票記載時間は10～20分程度であった。集計したデータは単純集計し、自由記載は類似する内容で分類した。なお、集計したデータは少数点以下を省略し提示する。

### 5. 背景

- 1) 学年 1年次生 40名(35.1%)・2年次生 41名(36.0%)・3年次生 33名(28.9%)
- 2) 性別 男性23名(20%)・女性91名(79%)
- 3) 年齢



### 4) 最終学歴



- 5) 社会人経験の有無 社会人経験 ある19名(16%)・ない95名(83%)
- 6) 生活形態 家族と同居85名(74%)・一人暮らし28名(24%)
- 7) 通学について

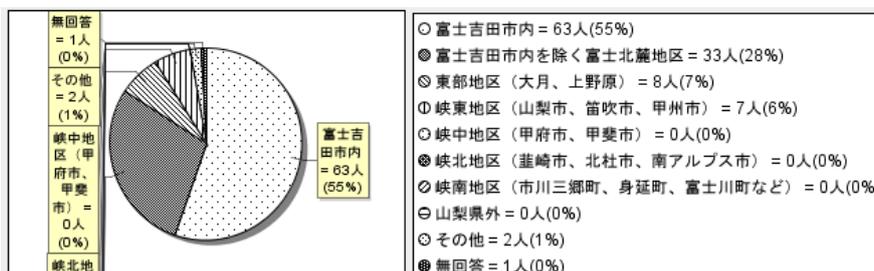
#### ① 通学方法

| 徒歩 | 自家用車 | バス | 電車 | その他 | 無回答 | 計    |
|----|------|----|----|-----|-----|------|
| 6  | 103  | 2  | 0  | 2   | 1   | 114  |
| 5% | 90%  | 1% | 0% | 1%  | 1%  | 100% |

#### ② 通学にかかる時間

| 約15分以内 | 約30分 | 約45分 | 約60分 | 約90分 | 約120分以上 | 無回答 | 計    |
|--------|------|------|------|------|---------|-----|------|
| 76     | 20   | 5    | 12   | 0    | 0       | 1   | 114  |
| 66%    | 17%  | 4%   | 10%  | 0%   | 0%      | 1%  | 100% |

#### ③ 通学場所



## 6. 学生満足度に関する調査の結果

※結果は少数点以下、省略とする。

### 1) 施設の設備について

図1 施設の設備 満足度 (全学年)

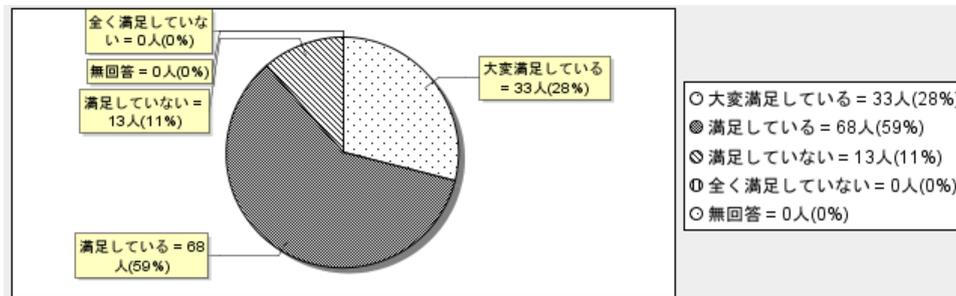
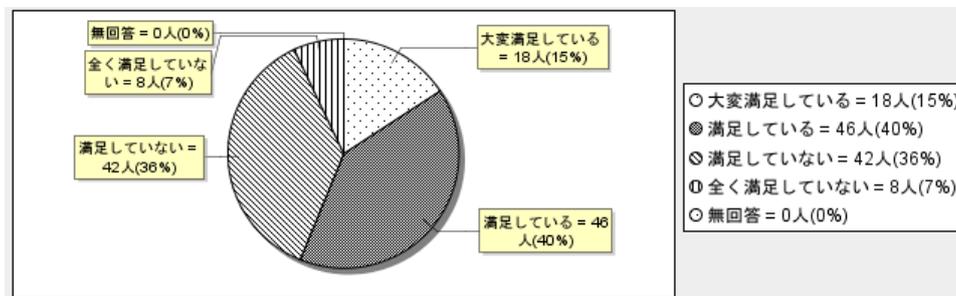
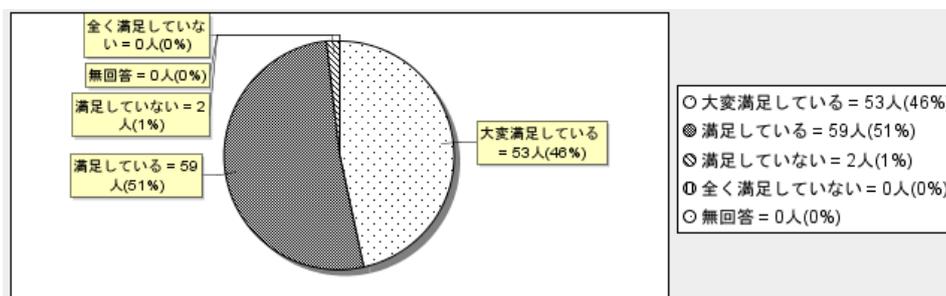


図2 施設内温度管理 満足度



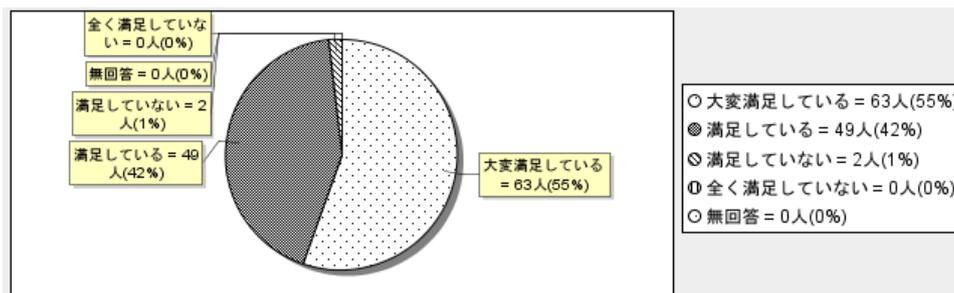
施設の設備は、「大満足 28%」「満足 59%」（合計 87%・昨年度 90%・一昨年 86%）であった。満足している理由は「学習しやすい環境である。」「設備はきれいだと思うから。」であった。続いて、施設の温度管理については、「大満足 15%」「満足 40%」「満足していない 36%」「全く満足していない 7%」であった。満足していない理由には、「冬の暖房が暑すぎる。加湿器を増やして欲しい。」「駐車場が整備されていない。」「駐車場が狭い。」「電波が悪く送り迎えの電話が繋がらない。」「Wi-Fi を付けて欲しい。」の理由であった。学年別では、施設の設備に「大満足」は、1 年次生 50%、2 年次生 17%、3 年次生 18%であった。

図3 学校内の教材（視聴覚器材・教材含む）についての満足度（全学年）



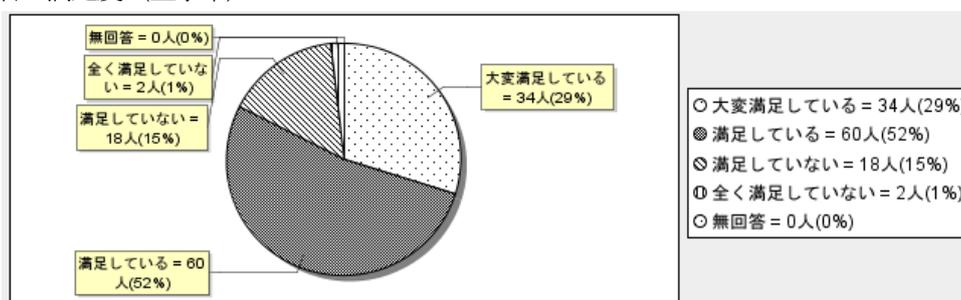
学内の教材については、「大満足 46%」「満足 51%」であった。満足していない理由としては、「教材は近年のニーズにあったものを購入してほしい。」「壊れた物品（技術練習用）や古すぎるものは新調したい。」「パソコンが新しくなってから使いにくい（ネットにつながりにくい。）」などがあった。

図4 図書室についての満足度



図書室については「大変満足 55%」「満足 42%」であった。理由としては「利用しやすい」であった。意見として、「図書は教員のリクエストや新しい本を学生リクエストなくとも増やして欲しい」があった。

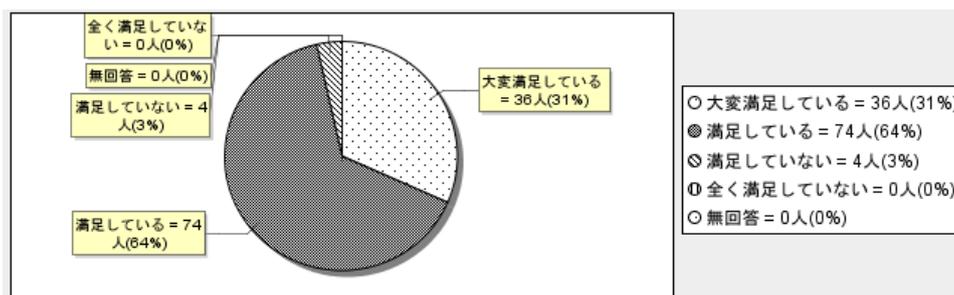
図5 売店の満足度（全学年）



売店の利用は「大変満足 29%」「満足 52%」（合計 81%・昨年度 84%）であった。満足している理由としては「売店は品揃えが多くて良い。」があった。満足していない理由は「値段が高い。時間が長いと使いやすい。」「売店の品揃えを増やして欲しい。」「カップ麺の品揃えを定期的に変えて欲しい。」などであった。

## 2) (全体の) カリキュラムについて

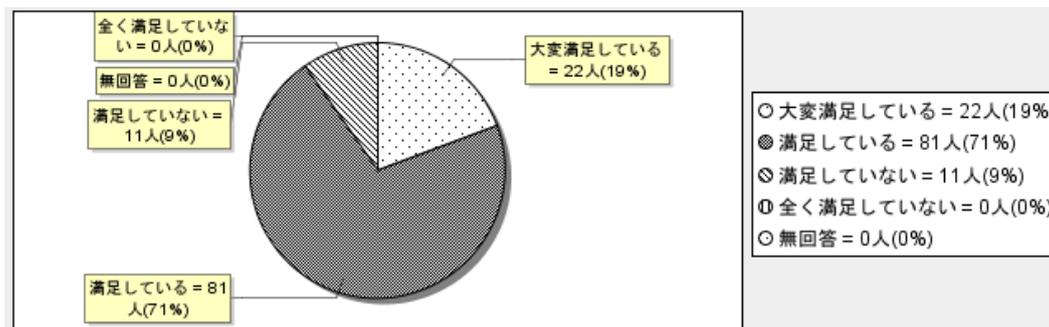
図6 (全体の) カリキュラムの満足度（全学年）



(全体の) カリキュラムについては、「大変満足 31%」「満足 64%」（合計 95%・昨年度 92%）であった。満足していない理由は、「空コマがあるときはなるべくつめて早く帰宅できるようにしてほしい。」であった。学年別でみると、「大変満足」「満足」の合計が、1年次生 97%、2年次生 87%、3年次生 90%であった。

### 3) 時間割について

図7 時間割の満足度 (全学年)

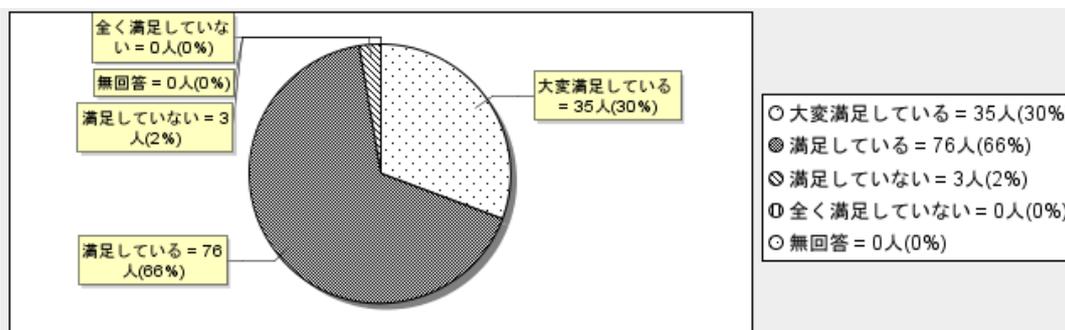


時間割については「大満足 19%」「満足 71%」（合計 90%・昨年度 82%）であった。満足している理由は「テストの日程（入れ替え）など学生の要望に対して可能な限り学校や教員が対応してくれる。」「変更が多いととても嫌だけど時間割自体はいい。」であった。満足していない理由は、「テスト前の時間割をもう少し変えて欲しい。」「空きコマはつめて欲しい。」「授業変更が多いと感じるため。」「時間割の配布がもっと早いほうがいいと思う。」などであった。

学年別でみると、「大満足」「満足」とその合計は、1年次生 32%・60%（合計 92%）、2年次生 12%・73%（合計 85%）、3年次生 12%・81%（合計 93%）であった。

### 4) 講義について

図8 講義の満足度 (全学年)



講義は「大満足 30%」「満足 66%」（合計 96%・昨年度 100%）であった。満足している理由は、「講義に関しては熱心に指導していただけている。講義については「グループワークや事例検討など充実しており、レジュメもポイントが絞ってあり分かりやすいものが多い。」であった。満足していない理由は、「学生に読ませたり、グループワークをしてくれるのでいいと思うけど物足りない。」「講師によっては分かりにくい」であった。

学年別でみると、「大満足」「満足」の合計は各学年 94~100%であり、「大満足」は1年次生 57%、2年次生 21%、3年次生 9%であった。

分野別でみると、「基礎分野の外来講師」「専門基礎分野の外来講師」「専門分野の外来講師」「統合分野の外来講師」の講義内容・方法について「大満足」「満足」の合計は、95~97%であった。「学内の教員」の講義内容・方法について「大満足」「満足」の合計は 95%であった。

この分野別を学年別でみると、「基礎分野の外来講師」の講義内容・方法について「大満足」は1年次生 70%、2年次生 21%、3年次生 27%であった。「学内の教員」の講義内容・方法について「大満足」では1年次生 70%、2年次生 21%、3年次生 24%であった。

図9 基礎分野の外来講師の講義内容・方法の満足度（全学年）

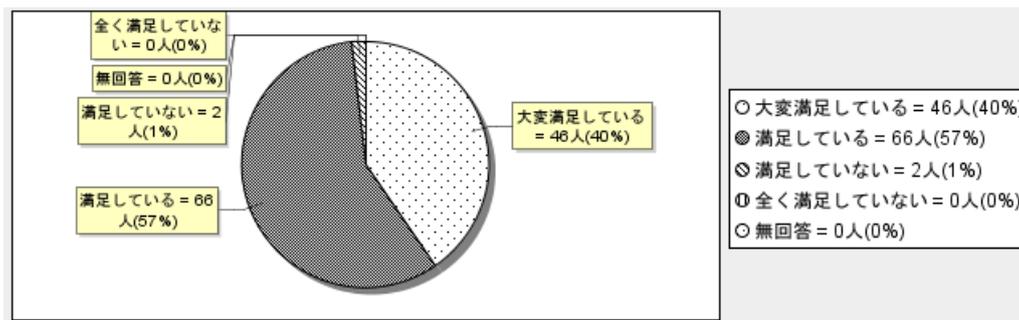


図10 専門基礎分野の外来講師の講義内容・方法の満足度（全学年）

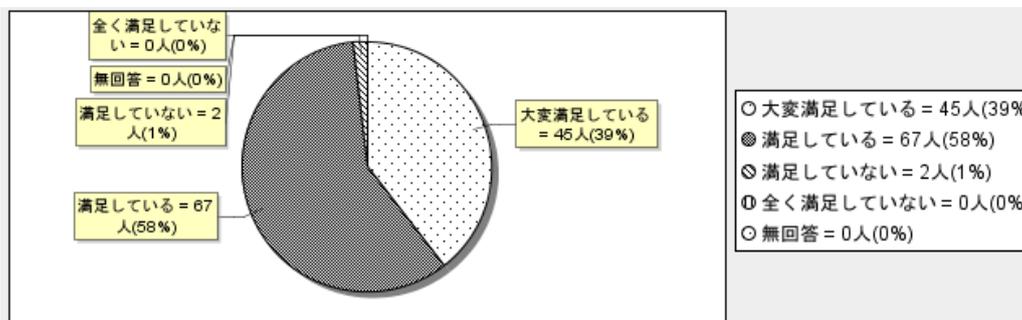


図11 専門分野の外来講師の講義内容・方法の満足度（全学年）

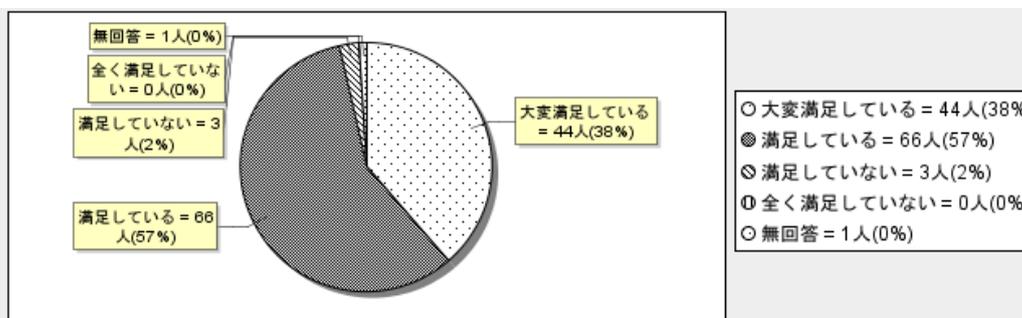


図12 統合分野の外来講師の講義内容・方法の満足度（2・3年次生のみ回答 n=74）

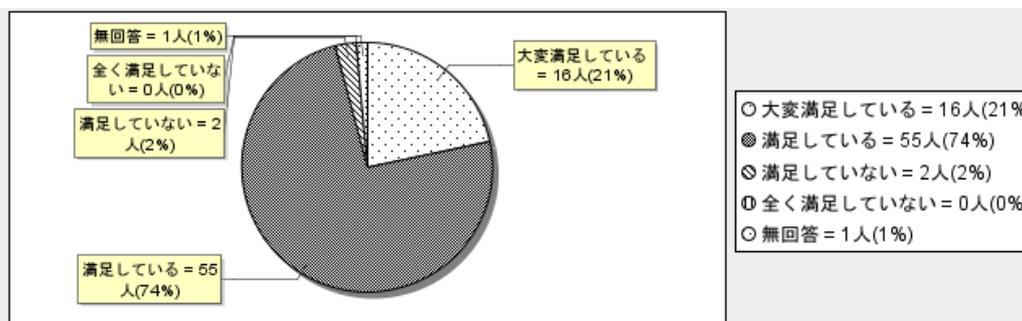
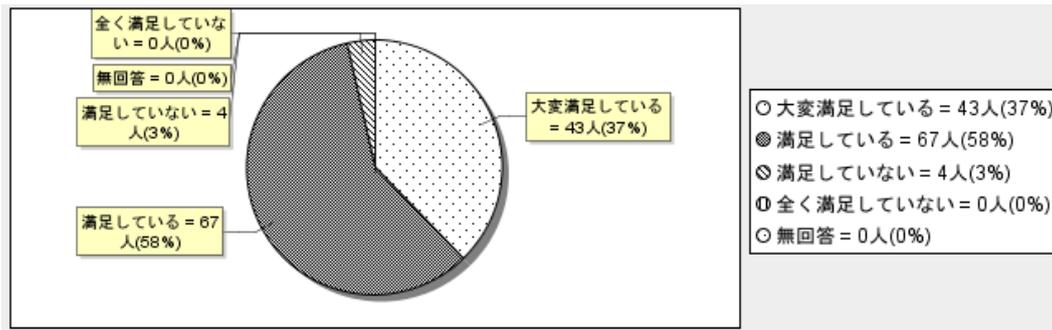


図 13 学内の教員の講義内容・方法の満足度 (全学年)



外来講師については、満足している理由として「とてもユニークな先生が多く、楽しく講義を受けさせてもらった」「グループワークや事例検討など充実しており、レジュメもポイントが絞ってあり分かりやすいものが多い。満足している」「認定看護師の講義は具体的にどのようなことが行われているのかわかりやすい」があった。満足していない理由としては「レジュメの配布がない」「声が小さい」などがあった。

## 5) 実習について

図 14 実習の満足度 (全学年)

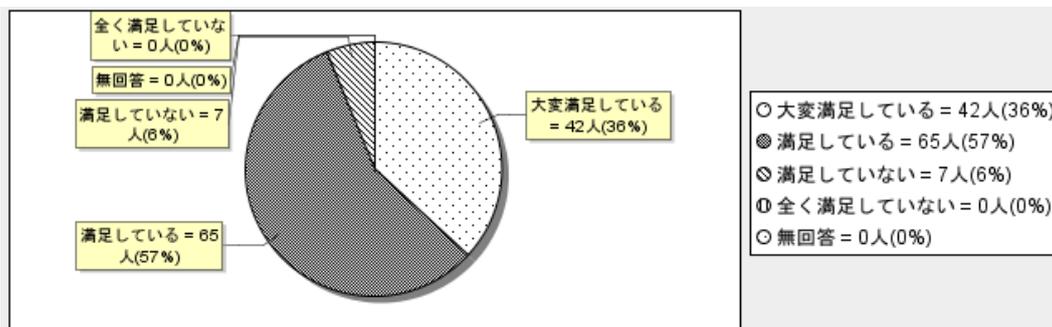
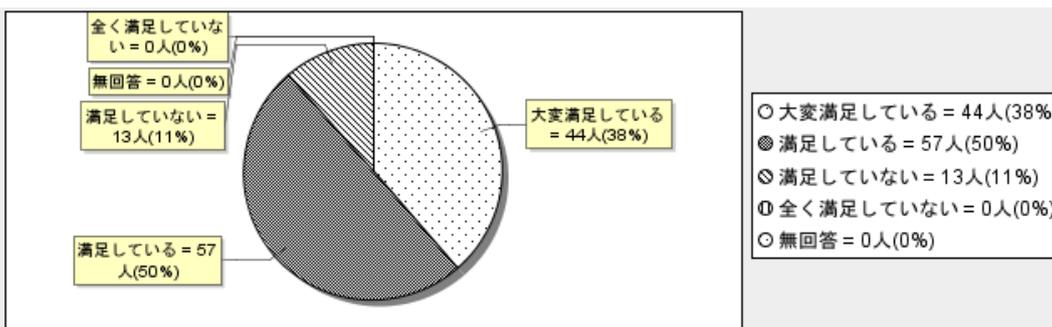


図 15 実習の指導体制について (全学年)



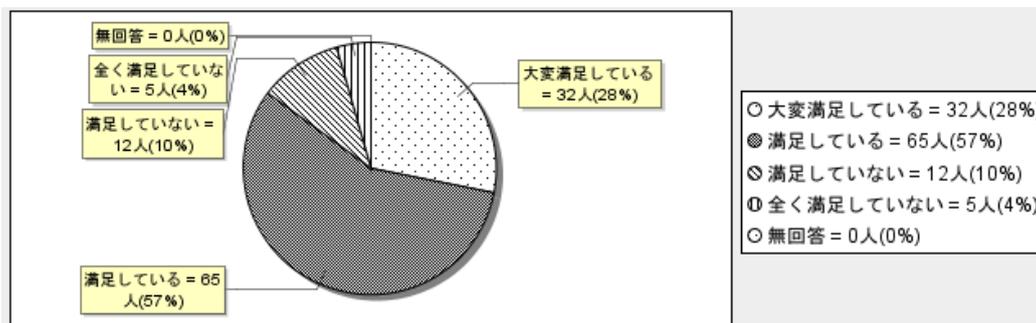
実習は「大変満足 36%」「満足 57%」(合計 93%・昨年度 96%) であった。満足している理由は「実習は、大変なところがあるが楽しい。」であった。満足していない理由は「どのように実習をしていけばいいのかわからない。」であった。

実習の体制は「大変満足 38%」「満足 50%」(合計 88%・昨年度 96%) であった。満足である理由は「実習を行うことによって自分の気持ちを引き締めなおすことができた。」満足していない理由は「実習はトータルで満足だが指導者と教員の意見や指導を統一して欲しい。」「指導に差がありすぎる。」「教員と指導者の意見に差が多い。」「指導内容の連携をしてほしい」であった。

実習の満足度を学年別にみると、「大変満足」「満足」(合計) は、1 年次生 62%・37% (99%)、2 年次生 24%・73% (97%)、3 年次生 21%・60% (81%) であった。実習の指導体制では「大変満足」「満足」(合計) は、1 年次生 75%・20% (95%)、2 年次生 19%・70% (89%)、3 年次生 18%・60% (78%) であった。

## 6) 進路 (就職・進学) 支援について

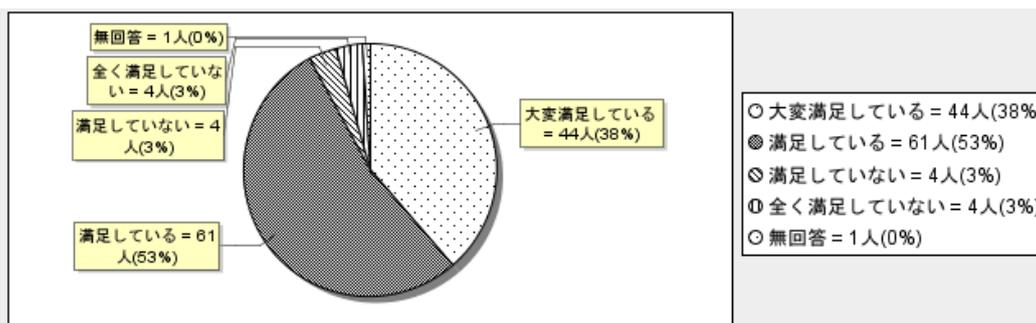
図 16 進路 (就職・進学) 支援の満足度 (全学年)



進路支援は、「大満足 29%」「満足 57%」(合計 85%・昨年度 88%) であった。満足している理由は「具体的な説明があり、進路を決定する上でも大変役に立った。」であった。満足していない理由は「強制参加のガイダンスはやめてほしい。」「希望の就職先に対して否定されたこと。」「就職支援についてはほぼされていない。」であった。学年別でみると、「大満足」は1年次生 55%、2年次生 17%、3年次生 9%であった。

## 7) 奨学金支援について

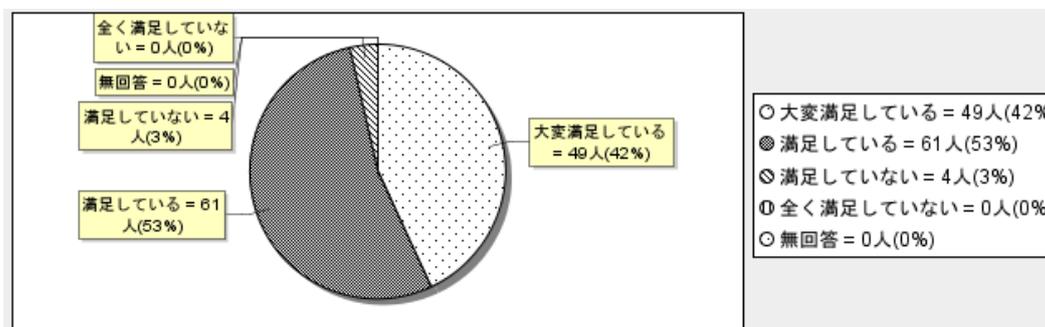
図 17 奨学金の支援の満足度 (全学年)



奨学金支援は「大満足 38%」「満足 53%」(合計 91%・昨年度 92%) であった。満足している理由は「多量の奨学金支援があり、充実している。」「奨学金の手続きが病院により、学校を通して行うことができないのが不便。」「奨学金の定員が知らされていなくて入学時困った。」であった。

## 8) 健康管理に対する支援について

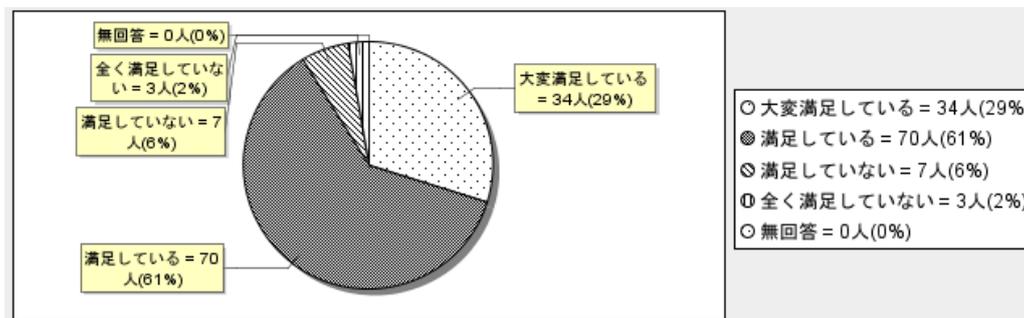
図 18 健康管理に対する支援の満足度 (全学年)



健康管理に対する支援は「大満足 42%」「満足 53%」(合計 93%) であった。満足している理由は「健康チェック表を使用し健康状態を知ることができるため。」であった。満足していない理由は「体調管理しづらい環境である。」であった。

## 9) 学習支援について

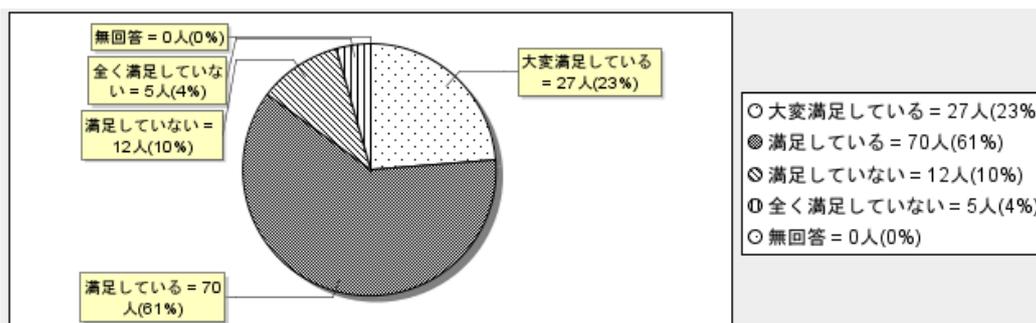
図 19 学習支援の満足度 (全学年)



学習支援は「大変満足 29%」「満足 61%」(合計 90%)であった。満足している理由は「先生が近くてすぐに質問できる。」「学習について満足しており、学習以外の指導も満足している。」であった。満足していない理由は「学習支援担当がいる人もあまり活動していないように感じる。」であった。

## 10) 教員の対応について

図 20 教員の対応の満足度 (全学年)

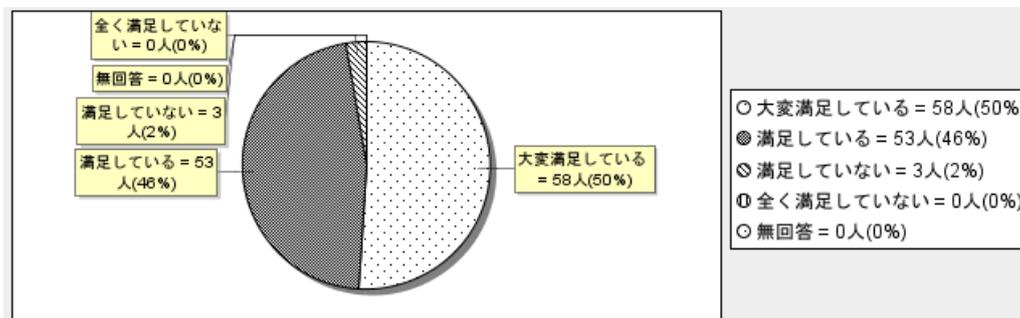


教員の対応は「大変満足 23%」「満足 61%」(合計 83%・昨年度 89%)であった。満足している理由は「先生たちや事務の方はとてもわかりやすく教えてくれるので良かった。」「教員があいさつをしたり、話しかけてくださる教員もいるため話しやすく相談しやすい。」であった。満足していない理由は「教員は人によって態度を変えないでほしい。」「教員の言うことが違いすぎるのがあって混乱することがある。」「やる気を損なわれるような言い方をされた。質問に行ったが冷たい対応をされた。」であった。

学年別でみると、「大変満足」「満足」(合計)は1年次生 47%・47% (94%)、2年次生 14%・33% (94%)、3年次生 6%・54% (60%)であった。

## 11) 事務職員の対応について

図 21 事務職員の対応の満足度 (全学年)

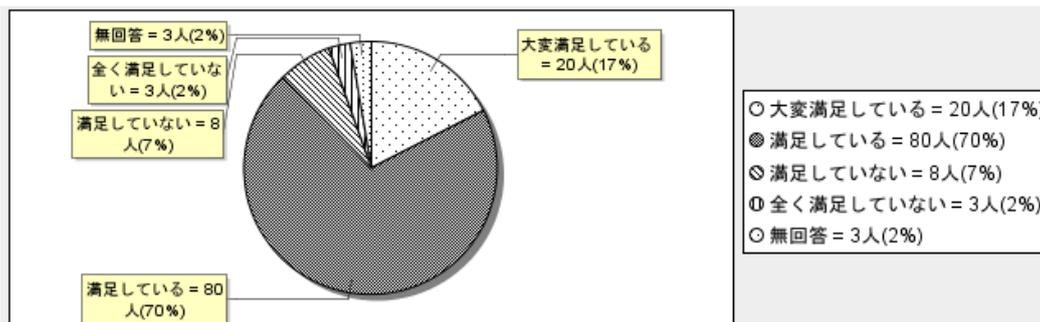


事務職員の対応は「大変満足 50%」「満足 46%」(合計 96%・昨年度 92%)であった。満足している理由は「先生たちや事務の方はとてもわかりやすく教えてくれるので良かった。」「事務室にいる事務さんには大変親切で、明るく対応してくれて元気がもらえる。」「感じがいい対応が早い。」であった。

学年別でみると、「大変満足」「満足」(合計)は、1年次生 72%・27% (100%)、2年次生 34%・65% (100%)、3年次生 45%・45% (90%)であった。

## 12) 学校生活全体について

図 22 学校生活全体について (全学年)



学校生活全体の満足度について、「大変満足 17%」「満足 70%」(合計 87%)であった。満足の理由は「正直辛いと感じている。これから努力して行くことで満足できる学校生活にしていきたい。」「不便なく過せている。」「今のままで充分。」であった。満足していない理由は「学校に来ることが苦痛である。」であった。

学年別でみると、「大変満足」「満足」(合計)は、1年次生 5%・92% (合計 97%)、2年次生 7%・74% (81%)、3年次生 8%・87% (合計 95%)であった。

## 7.学校への意見・感想のまとめ

### 【施設・設備に関するもの】

- ・十分な設備がされていると思った。(2)
- ・設備がきれい。
- ・充実した学校生活を送れている。(2)
- ・図書室が充実している。(2)
- ・学校が閉まるのが早く、図書館での学習がしにくい
- ・土日にも学校が開いていると良いと思う
- ・教員のリクエストや新しい本を学生リクエストなくても増やして欲しい。
- ・パソコンが新しくなってから使いにくい(ネットがつかない)(3)
- ・Wi-Fiを付けて欲しい(3)
- ・携帯電話の電波が悪い(2)
- ・売店は品揃えが多くて良い。(5)
- ・教室内の温度が高すぎる。暖房が暑い(22)
- ・教室内が乾燥している、加湿器を増やして欲しい(6)
- ・使用していない部屋も暖房が入っていて無駄
- ・売店の品揃えを増やして欲しい。カップ麺の品揃えを定期的に変えて欲しい。(2)
- ・売店の営業時間がもう少し長くしてほしい(5)
- ・売店で買ったおにぎりの具が表記のものと違ったことがあった。
- ・売店の品の値段がコンビニよりも高い。
- ・駐車場が狭い。
- ・駐車場の水溜りへの対応に時間がかかる。駐車場の整備を定期的に行なって欲しい。(2)
- ・壊れた物品(技術練習用)や古すぎるものは新調したい
- ・カタログなどで教員から勧めてもらい生徒も一緒に考えて実習に役立つような物品を残したい。
- ・黒板消し、ほうき、モップ等の掃除用具が古くなってきて満足に掃除を行えない。

### 【学生指導に関するもの】

- ・教員間で連携がとれていないと思う部分を感じたことがあったので、連携とって欲しい。(2)
- ・実習中や授業その他の教員の対応がストレスになり、身体に影響が出て何度も病院に行った。学生のことをしっかり見て欲しい。(3年生)
- ・実習中に居眠りしていた学生への対応と評価について提示して欲しい(3年生)
- ・生徒に干渉しすぎている。義務教育ではないので、もう少し放っておいて欲しい。

### 【学生生活に関するもの】

- ・不便なく過ごせている
- ・カメムシをどうにかしたいので教室に殺虫剤があると嬉しい(2)

### 【カリキュラム・時間割・年間予定に関するもの】

- ・時間割をもう少し早く出して欲しい。
- ・実習のオリエンテーションは学校外にも予定があるため、時間割に表記して欲しい。両立させたい。

### 【本調査に関わるもの】

- ・「アンケートは本人が特定されないように」と書いてありながら、学籍番号を書くのはおかしい。(5)

### 【他、感想】

- ・創立記念日が土日で休みではなく悲しかった。
- ・窓掃除は毎年業者を頼んでください。(高い窓が多く危険で素人がやると余計に汚い)
- ・クリスマスツリーなど季節に応じて学校の中が変わっているの息抜きになっている。